



คำสั่งคณะกรรมการ
ที่ ๔๔ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนบรรลุเป้าหมายตามแผนงานการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการฯ จึงขอแต่งตั้งผู้ที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม ค่าเฉลี่ย ของระดับคุณภาพของทุก หลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของ ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	1. อ.ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. ประธานหลักสูตร ทุกหลักสูตร	น.ส.ธัญญกรณ์ คำหล้า
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. อ.ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. น.ส.นัทกาญจรี ปิ่นตะสม	น.ส.นัทกาญจรี ปิ่นตะสม
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำ คณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1. อ.ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. น.ส.นัทกาญจรี ปิ่นตะสม	น.ส.นัทกาญจรี ปิ่นตะสม
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะแนวด้านการใช้ชีวิต และ การเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาใน สถาบัน 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงาน ที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอก หลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา	1. ผศ.ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์ 2. ผศ.ดร.ศศิพินต์ สุขบุญพันธ์ 3. นายสุเทพ ไชยวุฒิ 4. นายสมเด็จ ภิมายกุล	นายสุเทพ ไชยวุฒิ นายสมเด็จ ภิมายกุล

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
	3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	5. นายวสันต์ ศรีอินตะ 6. นายชัยพร อุตระศักดิ์	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมจิตอาสา หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและวัฒนธรรม 2. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา 3. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จ	1. ผศ.ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์ 2. อ.สุรศักดิ์ สิงห์สา 3. นายสุเทพ ไชยวุฒิ 4. นายสมเด็จ ภิมายกุล 5. นายวสันต์ ศรีอินตะ 6. นายชัยพร อุตระศักดิ์ 7. คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา	ผศ.ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์ อ.สุรศักดิ์ สิงห์สา

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
	ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมา ปรับปรุงการดำเนินงานครั้ง ต่อไป 4. ประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา 5. นำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการ จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา		
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	1. มีระบบและกลไกในการ ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการ พัฒนา นัก ศี ก ษ า ด ำ น ภาษาอังกฤษ 2. มีการจัดทำแผนพัฒนา นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำคณะ 3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการ ตามแผนพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษ 4. มีการประเมินความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการ ประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เข้าสอบ	1. ผศ.ดร.ศศิพินต์ สุขบุญพันธ์ 2. นายสุเทพ ไชยวุฒิ	นายสุเทพ ไชยวุฒิ
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	1. มีระบบและกลไกในการ ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการ พัฒนา นัก ศี ก ษ า ให้ มี ความสามารถด้านดิจิทัล 2. มีการจัดทำแผนพัฒนา นักศึกษาให้มีความสามารถ ด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วม	1. อ.ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. นายปรัชญารัก เวียงสงค์	นายปรัชญารัก เวียงสงค์

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
	ของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ 3. มีการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล 4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50		
1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาชาติที่กำหนดให้นักศึกษาเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม หลักสูตรจึงควรผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	1. อาจารย์ปริญญา สำราญบำรุง 2. นายวสันต์ ศรีอินตะ 3. นายชัยพร อุทรศักดิ์	นายวสันต์ ศรีอินตะ

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารงานวิจัยที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการ บริหารงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่าง น้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์หรือหน่วย วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและ สนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลสนับสนุน การวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวก หรือการรักษาความ ปลอดภัยในการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ เช่นระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความ ปลอดภัยใน ห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ เช่น การจัด ประชุมวิชาการ การจัด แสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือ ศาสตราจารย์รับเชิญ Visiting Professor 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็น ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	1. ผศ.ดร.สายฝน แสนใจพรม 2. นายสมเด็จ ภิมายกุล 3. นางฐิตินันท์ เชียวนิล	1. ผศ.ดร.สายฝน แสนใจพรม 2. นายสมเด็จ ภิมายกุล

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
	ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ 4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น 5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ 6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน	สร้างสรรค์ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1. ผศ.ดร.สายฝน แสนใจพรม 2. นางฐิตินันท์ เขียวนิล	1. นางฐิตินันท์ เขียวนิล
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย		
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย	1. ผศ.ดร.สายฝน แสนใจพรม 2. นางฐิตินันท์ เขียวนิล	1. นางฐิตินันท์ เขียวนิล

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
	งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่ การนำไปใช้ จากการ เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่ จำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไข ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุ ไว้ในโครงการวิจัยและรายงาน การวิจัย โดยได้รับการรับรอง การใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เกณฑ์การประเมิน การแปลงค่าคะแนนร้อยละ ของจำนวนงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมต่อ จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ คิดคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือ สังคม	1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและ ชุมชนในการกำหนดพื้นที่ เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนว พระราชดำริ 2. จัดทำแผนบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่น ของสถาบัน ตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนว พระราชดำริและแผนการ นำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการ กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จใน ระดับแผนและโครงการบริการ	1. ผศ.ดร.สายฝน แสนใจพรม 2. นายสุเทพ ไชยวุฒิ 3. นายสมเด็จ ภิมายกุล 4. น.ส.ชนัญภรณ์ คำหล้า	น.ส.ชนัญภรณ์ คำหล้า

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
	วิชาการ และเสนอ คณะกรรมการประจำคณะเพื่อ พิจารณา 3. ดำเนินการตามแผนการ บริการทางวิชาการเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือ สังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดย ร่วมมือกับหน่วยงานภายใน หรือภายนอกสถาบัน อย่าง น้อย 1 โครงการ 4. ประเมินความสำเร็จตามตัว บ่งชี้ของแผนและโครงการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตาม ข้อ 2 และนำเสนอ คณะกรรมการประจำคณะเพื่อ พิจารณา 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการ ในปีต่อไป		
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยราชภัฏได้มีการ กำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการ พัฒนา และมีการกำหนด เป้าหมายการพัฒนาไว้ในแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ การจัดทำแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนจึงต้อง ศึกษาความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายและมีการพัฒนา อย่างต่อเนื่องให้บรรลุตามแผน เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงคำร้อยละ จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 20	1. ผศ.ดร.สายฝน แสนใจพรหม 2. นายสุเทพ ไชยวุฒิ 3. นายสมเด็จ ภิมายกุล 4. น.ส.ธัญญกรณ์ คำหล้า	น.ส.ธัญญกรณ์ คำหล้า

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	- กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของสถาบัน - จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และ กำหนด ตัว บ่ง ชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน - มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม - มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จตามตัว บ่ง ชี้ ของ แผน ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ - นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	- ผศ.ดร.ชไมমন ศรีสุรักษ์ - อ.สุรศักดิ์ สิงห์สา - คณะกรรมการสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์	- ผศ.ดร.ชไมমন ศรีสุรักษ์ - อ.สุรศักดิ์ สิงห์สา

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	1. มีระบบและกลไกให้ หลักสูตรจัดทำแผนจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงาน 2. มีการกำกับ ติดตามให้ หลักสูตรดำเนินการตาม แผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงานตามที่ กำหนด 3. มีการกำกับ ติดตามให้ หลักสูตรประเมินความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผนที่ กำหนด 4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผน จัดการหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	1. อาจารย์ปริญญา สำราญบำรุง 2. นายวันต์ ศรีอินตะ 3. นายชัยพร อุตรศักดิ์	1. นายวันต์ ศรีอินตะ
5.1 การบริหารของคณะ เพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผล การวิเคราะห์ SWOT โดย เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ คณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้อง กับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะและและพัฒนาไปสู่ แผนกลยุทธ์ทางการเงินและ แผนปฏิบัติการประจำปีตาม กรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตาม ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผน กลยุทธ์และเสนอผู้บริหาร ระดับสถาบันเพื่อพิจารณา อนุมัติ	1. อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. นางสาวธัญญภรณ์ คำหล้า	นางสาวธัญญภรณ์ คำหล้า

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
	2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน	1. อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. นางสาวธัญญกรณ์ คำหล้า	อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ นางสาวธัญญกรณ์ คำหล้า
	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง	1. อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. นางสาวธัญญกรณ์ คำหล้า	นางสาวธัญญกรณ์ คำหล้า
	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน		
	5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	1. อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. นายสุรชาติ ถึงกาศ	นายสุรชาติ ถึงกาศ
	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	1. อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. นายสุรชาติ ถึงกาศ 3. น.ส.นัทกาญจรีย์ ปินดีสม	นายสุรชาติ ถึงกาศ

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
	7. ดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในตาม ระบบและกลไกที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้ การดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการ บริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบ คุณภาพ และการประเมิน คุณภาพ	1. อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. น.ส.ธัญญกรณ์ คำหล้า	น.ส.ธัญญกรณ์ คำหล้า
5.3 ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	1. มีระบบและกลไกในการ กำกับกำกับการดำเนินการประกัน คุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตาม องค์ประกอบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้ เป็นไปตามระบบที่กำหนดใน ข้อ 1 และรายงานผลการ ติดตามให้กรรมการประจำ คณะเพื่อพิจารณาทุกภาค การศึกษา 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานของ หลักสูตรให้เกิดผลตาม องค์ประกอบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร 4. มีการประเมินคุณภาพ หลักสูตรตามกำหนดเวลาทุก หลักสูตร และรายงานผลการ ประเมินให้กรรมการประจำ คณะเพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและ ข้อเสนอแนะจากกรรมการ ประจำคณะมาปรับปรุง หลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง	1. อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ 2. ประธานหลักสูตร ทุกหลักสูตร 3. อาจารย์นัฐญกรณ์ เลิศอนรรฆภรณ์ 4. นายสุรชาติ ถึงภาค 2. น.ส.ธัญญกรณ์ คำหล้า	น.ส.ธัญญกรณ์ คำหล้า

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR และรวบรวม เอกสารหลักฐาน
	6. มีผลการประเมินคุณภาพ ทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยี่ยมลักษณ์ อุดาการ)

คณบดีคณะครุศาสตร์